



Veiligheidsregio Fryslân
Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega
Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega
Telefoon
140561
Fax
(0561) 61 36 06
Internet
www.weststellingwerf.nl
E-mail
info@weststellingwerf.nl

Wolvega, 5 juni 2018

Referentienummer: 2018-063261/u

Behandeld door: dhr. N. den Hooglander, 0561 691 382

Onderwerp: Zienswijzen begroting 2019, jaarstukken 2017 en de eerste begrotingswijziging 2018

Gedacht uagenjks bestaai,

Met uw brief van 29 maart 2018 biedt u ons de begroting 2019, de jaarstukken 2017 en de eerste begrotingswijziging 2018 aan. Op grond van de gemeenschappelijke regeling kunnen wij daarover een zienswijze geven. Wij hebben op 4 juni 2018 de voorliggende stukken besproken in onze vergadering. Onderstaand treft u onze zienswijze aan:

1. Eerste begrotingswijziging 2018 (zienswijze)

Wij dienen een zienswijze in over de 1^e begrotingswijziging 2018 vanwege het volgende:

-Het lijkt er in de eerste begrotingswijziging 2018 op dat er voor 2018 "maar" € 617.000 extra nodig is, maar feitelijk is dat ruim € 2,2 miljoen.

Het overschot op de kapitaallasten (€ 1.616.000) wordt ingezet om de nu voorgestelde begrotingswijziging deels te dekken en daarnaast het aanvullende bedrag (€ 617.000) te dekken uit de egalisereserve.

Investerings die nodig waren in het verleden, zijn doorgeschoven naar latere jaren in afwachting van de besluitvorming over het Dekkingsplan 2.0. De kapitaallasten die met deze investeringen samenhangen, zijn wel opgenomen in de begroting 2018. Voor 2018 gaat het om € 1.616.000 wat meer is begroot dan daadwerkelijk nodig is voor de daadwerkelijke kapitaallasten.

Conclusie: Bij een realistische begroting had u nu om € 2,2 miljoen moeten vragen in plaats van de huidige € 617.000.

-U vraagt € 225.000 extra vanwege de stijging/afdracht van de pensioenpremie ABP. Onze verwachting is dat de stijging van de pensioenpremies kan worden opgevangen doordat de afdracht van de sociale premies gelijktijdig dalen. Extra middelen zijn niet nodig.

-U wil enkele hulpverleningsvoertuigen (zonder kraan) afstoten omdat deze niet uniform, niet functioneel en niet efficiënt zijn. Het dekkingsplan 2.0 (P56-57) geeft naar onze mening onvoldoende duiding op de waarom vraag. Ook is onduidelijk waarom u niet kiest voor gefaseerde vervanging.

2. Begroting 2019 (zienswijze)

Wij dienen een zienswijze in over de over de concept begroting 2019 op basis van het volgende:

-In hoeverre zijn de geraamde kapitaallasten realistisch? In 2017 en 2018 was er op de kapitaallasten ook een fors resultaat dat uiteindelijk voor andere doeleinden werd ingezet. Ook in de begroting 2018 is een overschot op kapitaallasten begroot. U geeft aan dat in 2019 meer kapitaallasten worden begroot als gevolg van investeringen die uit het dekkingsplan 2.0 voortkomen. Echter, de investeringsambitie voor 2018 is bijzonder hoog en de kans dat deze planning wordt gehaald, is dan ook niet groot. Dit heeft tot gevolg dat de kapitaallasten worden uitgesteld naar 2020 en volgende

jaren. Immers, kapitaallasten volgen het jaar nadat de investering is opgeleverd. Wij roepen u dan op om in de begroting voorzichtig om te gaan met het begroten van kapitaallasten.

-De legitimatie van enkele onderwerpen (p14) waar de afdeling crisisbeheersing zich mee bezig wil houden is onvoldoende duidelijk. De afdeling lijkt zich met onderwerpen bezig te gaan houden waar de GGD, het Sociaal domein Friesland en het Veiligheidshuis Fryslân al mee bezig zijn. Aan de andere kant staat er niets geschreven over de reguliere crisisbeheersing en de verbinding zoeken met gemeenten hierin.

-Het lijkt het ons logisch dat er samengewerkt wordt (publiek of privaat) daar waar nodig. Het stellen dat er meer privaat moet worden samengewerkt kan geen doel zijn, tenzij er een duidelijke aanleiding is. Deze aanleiding ontbreekt op pagina 15.

-De afdeling crisisbeheersing geeft geen verantwoording meer op output maar op outcome. Op deze wijze zal onduidelijk worden wat er precies wordt gedaan in een jaar. Het sturen op de resultaten crisisbeheersing wordt daardoor moeilijker. Een combinatie van outcome en output doelen is wenselijk.

Opmerkingen gemeenteraad:

De gemeenteraad heeft op 5 maart 2018 aangegeven waarde te hechten aan het afgeven van de volgende signalen:

1. het grote tekort op de kapitaalslasten van de brandweer, oplopend tot 2,2 miljoen euro, waar sneller ingezet moet worden op verkleinen of wegnemen van het tekort;
2. het grote belang van benchmarking om efficiënter en effectieve te kunnen werken, gekoppeld aan benchlearning;
3. de rapportage van een onderzoek over de jeugdgezondheidszorg dat mogelijkheden schetst voor vernieuwing, terwijl randvoorwaarden voor die vernieuwing ontbreken (met een financieel risico van 400.000 euro);
4. de pilot met een breed inzetbare wijk GGD'er (in Heerenveen) wiens taken zijn verbreed naar depressie, eenzaamheid en suïcidaliteit; waar de raad geïnteresseerd is in de resultaten;
5. cruciale functies die bij grootschalig optreden in geval van een ramp niet gegarandeerd zijn, o.a. omdat een piketregeling ontbreekt bij de GGD;
6. de signalering dat er in de Kaderbrief daarnaast nog diverse risico's omschreven worden die nog geen financiële onderbouwing kennen.

De burgemeester heeft deze signalen aangegeven in de algemeen bestuur vergadering op 14 maart 2018. Anders dan verwacht is in de begroting 2019 op deze punten niet ingegaan.

3. Jaarstukken 2017

Met de jaarstukken 2017 kunnen wij instemmen.

Wij verwachten u met deze brief voldoende geïnformeerd te hebben. Wij zien graag een inhoudelijke reactie op de zienswijzen tegemoet.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van Weststellingwerf,

de griffier,

de voorzitter,