

Beantwoording reacties bestuurders op tweede bestuursrapportage

Schriftelijke ronde, oktober 2018

Gemeente	Vragen/reactie	Reactie	Gereed/ verstuurd
Dantumadiel	<p>Tweede berap Veiligheid: PPMO: waarom urinetest, bloedtesten en ECG niet standaard opnemen in keuring ?</p> <p>Wat is de reden dat er een toename is van boerderij branden ?</p> <p><u>Collegebesluit</u> Ingestemd met teksten berap V</p>	<p>PPMO: waarom urinetest, bloedtesten en ECG niet standaard opnemen in keuring ? De inrichting van de PPMO bij Brandweer Fryslân is één op één gelijk aan het landelijk protocol van de PPMO. Dit helpt ons in de uitvoering om de juiste onderdelen van de vrijwilligers te vragen en te meten. In dit landelijke protocol zijn de medische testen nog niet opgenomen. Wel is vorig jaar een landelijk (belevings)onderzoek uitgevoerd. Eén van de aanbevelingen was om de medische testen op te nemen in het landelijk protocol. Brandweer Fryslân onderschrijft deze aanbeveling van harte.</p> <p>Vooruitlopend op deze wijziging heeft Brandweer Fryslân eind 2017 ervoor gekozen om de medische testen vanaf Q1 2018 al aan het personeel aan te bieden. Omdat de medische testen nog geen onderdeel uitmaken van het landelijke protocol, is dit op vrijwillige basis. Wanneer de medische testen onderdeel worden van het landelijke protocol, worden de testen een vast onderdeel binnen de keuring. Het huidige beeld is dat de medische testen door nagenoeg al het personeel aangevraagd worden wanneer zij een uitnodiging ontvangen voor hun PPMO.</p> <p>Wat is de reden dat er een toename is van boerderij branden ? In 2018 is er in de maanden februari en maart toename van het aantal boerderij- c.q. stalbranden</p>	Via mail beantwoord

		<p>waar te nemen. Het betrof één boerderijbrand waar dieren bij betrokken waren. De overige branden waren branden in woonboerderijen en leegstaande stallen. De oorzaken van deze branden zijn niet specifiek toe te wijzen aan boerderijbranden. Ondanks dat de toename in 2018 (nog) niet doorzet, zijn boerderijbranden wel een aandachtspunt bij Brandweer Fryslân.</p> <p>Momenteel loopt er een pilot in Zuidoost Fryslân. In het kader van Brandveilig Leven (Risicobeheersing) wordt proactief contact gezocht met agrariërs. Wanneer een agrariër daarvoor open staat, wordt samen gekeken naar oorzaken voor het mogelijk ontstaan van een brand en de maatregelen om dat te voorkomen. Ook worden de agrariërs die dit jaar zijn getroffen door brand benaderd om samen te kijken naar de oorzaak van de brand en de maatregelen om brand in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Deze pilot is in samenwerking met LTO Noord; laatstgenoemde geeft aan deze samenwerking waardevol te vinden.</p> <p>Na afloop van deze pilot wordt besloten of in heel Fryslân agrariërs worden benaderd om in gesprek te gaan over brand en maatregelen ter voorkoming van brand.</p> <p>Ook landelijk is er aandacht voor boerderij- c.q. stalbranden. Het IFV (Instituut Fysieke Veiligheid) heeft dit jaar samen met de brandweer en partners als LTO Nederland een handreiking opgesteld voor de periode 2018-2020.</p>	
Ooststellingwerf	We kunnen instemmen met de Berap. Prognose eind 2018 iets positiever dan in 1 ^e bestuursrapportage gemeld. Let daarbij wel op dat we in 2018 al een begrotingswijziging hebben gehad van 617.000 in de min (dekking reserve).	De let op is inhoudelijk juist.	

<p>Leeuwarden</p>	<p>In de berap staat o.a. “Door personele frictie en extra opleidingskosten is de prognose bijgesteld naar € 50.000 positief. De extra opleidingskosten komen hoofdzakelijk voort uit het verschuiven van specialismen als uitkomst van dekkingsplan 2.0.”. Daarnaast staat nog: “De benodigde financiën voor de aanvullende opleidingen in 2018 bedragen naar verwachting ruim €900.000. De afwijking ten opzichte van de geraamde €800.000 komt zowel door aanvullende opleidingen door de implementatie van Dekkingsplan 2.0 als door het verschuiven van repressieve opleidingen op de meerjaren opleidingskalender.” Als ik het goed begrijp veroorzaakt het invoeren van Dekkingsplan 2.0 extra kosten die niet geraamd zijn als kosten van het Dekkingsplan 2.0. Belangrijk om te vermelden is dat de brandweerorganisatie als netwerkorganisatie centraal staat in het Dekkingsplan 2.0. Wat inhoudt dat kazernes niet meer op zichzelf staan, maar in een netwerk fungeren. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is de paraatheid van de brandweer in Fryslân verder te vergroten en daarom is vervolgens het materiaal en materieel op alle posten in kaart gebracht. Om de paraatheid te vergroten is geconcludeerd om materieel en materiaal en de daarmee gepaarde specialistische taken opnieuw te verdelen over de posten conform het dekkingsplan. Een logisch gevolg is dat dan ook opnieuw opgeleid moet worden als deze specialistische taken niet aanwezig zijn. En met deze kosten is mijn inziens ook rekening is gehouden in het Dekkingsplan 2.0. Wat opvalt is dat de geraamde kostenpost voor het opleiding tbv het Dekkingsplan 2.0 van € 800.000 niet toereikend is en daarom nog eens € 100.000 benodigd is, terwijl dat de verdeling van o.a. specialistische taken op voorhand al uitgetekend is en de daarmee gepaarde “specialistische” opleidingen. Eventuele zienswijzen van raden zouden de voorgenomen</p>	<p>In de bestuurscommissie Veiligheid van 17 maart 2016 is vooruitlopend op de uitkomsten van het dekkingsplan 2.0 de ontwikkeling rondom vakbekwaam worden aan de orde geweest. Daarbij is gewezen op de negatieve financiële effecten van de verhoogde en versnelde uit- en instroom van brandweervrijwilligers . Deze versnelde uit- en instroom heeft te maken met:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. demografische ontwikkeling: de vergrijzing; 2. sociaal maatschappelijke ontwikkeling: een toenemende mobiliteit van vrijwilligers. <p>De financiële gevolgen daarvan zijn eveneens in kaart gebracht. Deze zijn bevestigd in de uitkomsten van Dekkingsplan 2.0. Daaruit bleek dat er structureel € 800.000 aan opleidingsgeld- en uren benodigd is om bovenstaande ontwikkelingen op te kunnen vangen. Onder andere vanwege fluctuaties in start van opleidingsprogramma’s en jaarlijks wisselende in- en uitstroom kan het zo zijn dat er het ene jaar € 700.000 is benodigd en het andere jaar € 900.000. Zo is dat in de betreffende bestuurscommissie ook aan de orde geweest. De schommelingen in uitgaven worden transparant gemaakt en binnen de begroting conform ons mandaat opgevangen.</p> <p>Het is dus niet zo dat het invoeren van dekkingsplan 2.0 extra kosten met zich mee brengt die niet geraamd zijn. Dit is enkel een gevolg van fluctuerende opleidingskosten in de tijd binnen de bandbreedte zoals geschetst in het besluit. De verschuiving van specialismen brengt extra opleidingskosten met zich mee, echter incidenteel van aard. In het structurele beeld zijn deze geborgd in de uitzetting zoals geschetst in het besluit.</p>	
-------------------	--	---	--

	<p>plannen van het Dekkingsplan 2.0 nog kunnen wijzigen, maar de VRF heeft destijds betoogd dat ingrijpende wijzigen in het Dekkingsplan 2.0 gevolgen zouden hebben voor de paraatheid van de brandweer in Fryslân vanwege de opgezette netwerkorganisatie.</p> <p>Geconcludeerd kan worden dat een overschrijding van meer dan 10% zeer opvallend is als een herverdeling van materieel en materiaal al voor meer dan 90% duidelijk is. We moeten er voor waken dat de post ‘opleidingen’ een soort van ‘open einde regeling’ wordt en daarom is het noodzakelijk dat er een nadere c.q. uitgebreidere onderbouwing wordt gegeven over deze overschrijding van € 100.000</p>		
Smallingerland	<p>Er wordt een klein positief resultaat verwacht op de jaarrekening. Dit is echter nog niet definitief; Smallingerland wacht met een inhoudelijke reactie totdat de jaarrekening definitief is. Verder geeft u in deze bestuursrapportage aan dat het woningcheckproject in Oudega niet helemaal op schema loopt maar dat u wel verwacht het dit jaar af te kunnen ronden. Ik ga ervan uit dat de VRF deze planning realiseert. Tot slot vraag ik uw aandacht voor Renewi (voormalig Van Gansenwinkel); een van BZRO bedrijven uit de regio. In hoeverre is Renewi als uitgenodigd voor het zogenaamde repressief overleg bij de VRF. Graag ontvang ik daarvan de resultaten.</p>	<p>Oudega: Medewerkers en vrijwilligers van Brandweer Fryslân werken eraan om alle (meer dan 660) adressen in Oudega te bezoeken in het kader van de woningchecks. Op het moment van schrijven is driekwart ook daadwerkelijk bezocht en het streven is dan ook om dit op tijd te realiseren en alle adressen bezocht te hebben in het kader van dit project.</p> <p>Renewi Bij Renewi Drachten zijn wij zoals bij meer bedrijven in onze regio inmiddels gestart met een traject in het kader van repressief overleg. Het traject heeft inmiddels de voorfase gehad waarbij medewerkers van het bedrijf en de brandweer kennismaken, door het bedrijf lopen, en gezamenlijk komen tot scenario's die kunnen gebeuren op de werkvloer. Het vervolg wat hieraan gegeven moet/ kan worden, is het beoefenen van</p>	

		de benoemde scenario's waarbij zowel BHV als Brandweer duidelijke leerpunten hebben. Er wordt dit jaar nog gesproken met het bedrijf om te komen tot een oefendatum (dit jaar dan wel begin 2019).	
Kollumerland c.a.	Prima	-	ja
De Fryske Marren	geen opmerkingen bij deze stukken	-	ja
Opsterland	Kennisgenomen van berap, stemmen in		ja