

O P L E G N O T I T I E B E S L U I T V O R M E N D

Onderwerp	Aanpak ter Voorkoming van Escalatie (AVE)
Voorstel ter behandeling in	Bestuurscommissie Veiligheid
Status	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar <input type="checkbox"/> Niet openbaar
Portefeuillehouder	Dhr. Oosterman
Auteur	Dhr. Kleinhuis
Bijlagen	Verantwoordingsdocument AVE
Vergaderdatum	20 juni 2019
Agendapunt	11
Betrokken afdeling/ medewerkers (functioneel)	Hendrik Overeinder
OR/GO	<input type="checkbox"/> OR <input type="checkbox"/> GO

Beslispunt(en)

- 1- De projectresultaten van de AVE vast te stellen.
- 2- De GGD een verkenning te laten uitvoeren van een mogelijke borging van de AVE.

Inleiding

Naar aanleiding van de bestuurlijke bijeenkomst over zorg en veilig eind 2015 is aan de Veiligheidsregio Fryslân gevraagd om gedurende twee jaar een coördinatiepunt in te richten met als doel AVE-aanpak in de hele regio te implementeren door de samenwerking binnen en tussen gemeenten te faciliteren. Dit omdat de Veiligheidsregio geen onderdeel uit maakt van de verschillende niveaus binnen de AVE en heeft hiermee een onafhankelijke positie ten aanzien van het totaal (wijk- en gebiedsteams, gemeenten, veiligheidshuis en driehoek). De Veiligheidsregio heeft daarnaast ervaring met genoemde aspecten vanuit de GRIP-methodiek.

Vanuit vooraf gehouden interviews kwam naar voren dat gemeenten graag de volgende activiteiten gecoördineerd wilden hebben:

1. *Gedeelde taal*
Er is behoefte aan een referentiekader; zorg -en veiligheidsdomein kennen hun eigen taal, begrippen en taken. Dit maakt onderlinge communicatie en verwachtingen soms onduidelijk.
2. *Processen*
Er is behoefte aan helderheid in opschalingsprocessen. In slechts enkele gemeenten is vastgelegd wie, wanneer, geïnformeerd wordt.
3. *Privacy*
Er is behoefte bij medewerkers (gebiedsteam, beleidsmedewerkers) over welke informatie zij wanneer mogen delen.
4. *Ervaringen/scenario's bespreken*
Gemeenten hebben de behoefte om ervaringen of scenario's met elkaar te bespreken.
5. *Evaluatiemethodiek*
Casussen in de regio worden niet altijd geëvalueerd. Gemeenten hebben behoefte aan een methodiek om casussen te evalueren.
6. *Digitaal kennisplatform*
Er is bij gemeenten behoefte aan een (digitaal) platform om producten en informatie met elkaar te delen.
7. *Netwerken*
Om kennis te kunnen opbouwen en delen is het nodig om elkaar te kennen, zowel je collega binnen gemeenten als in andere gemeenten.

De Veiligheidsregio Fryslân heeft vanaf 1 juni 2017 trainingen, oefeningen en bijeenkomsten georganiseerd en documenten en een platform op basis van de bovenstaande zeven punten ontwikkeld. De Veiligheidsregio was 'hoofdaannemer' maar heeft in de uitvoering nauw samengewerkt met het Veiligheidshuis. In de bijlage de resultaten van het project.

Beoogd effect

Alle Friese gemeenten zijn bekwaam in het werken met de Aanpak ter Voorkoming van Escalatie.

Argumenten

1.1 Alle Friese gemeenten werken met de AVE

Friese gemeenten werken in meer of mindere mate met de AVE. Er zijn wel lokale verschillen over de invulling van de methode. Zo kennen sommige gemeenten een AVE team of een sociaal team waar anderen dit niet hebben. Dit heeft gevolgen voor de processen, maar in alle gevallen is de AVE wel het uitgangspunt. Daarmee is de implementatie geslaagd.

2.1 Borging is nodig

Om te kunnen (blijven) werken met de AVE is borging nodig. Borgen om (nieuwe) medewerkers van gemeenten middels opleiden- trainen- en oefenen bekwaam te krijgen en te houden in het werken met deze methode. Dit vergelijkbaar met GRIP-methode. De GGD wil hier een voorstel voor maken.

2.2 De GGD heeft de inhoudelijke kennis en de portefeuille zorg en veiligheid

De AVE-opdracht was bij de Veiligheidsregio belegd mede vanwege de expertise met het GRIP. Maar een optie voor het borgen in het werken met de AVE kan beter bij de GGD worden belegd. De GGD zit vanuit haar huidige (oggz) taken dichtbij de doelgroep welke zijn ondergebracht in de portefeuille zorg en veiligheid van de GGD. Hier past de AVE ook in. De GGD wil voorstellen het beleidsmatige (doorontwikkeling, coördinatie) op te pakken en de afdeling Crisisbeheersing van de Veiligheidsregio in te schakelen voor hun expertise op het gebied van opleiden-trainen en oefenen.

Met een centrale en provinciale coördinatie kunnen verbindingen worden blijven gelegd, kunnen we kennis onderling blijven delen iets wat gedurende het project als enorme meerwaarde is ervaren. Bovendien kent het ook praktische voordelen zoals het ontlasten van individuele gemeenten en economisch (schaalgrootte/ inkoop).

Kanttekeningen/risico's

1.1 Niet alle activiteiten zijn succesvol afgerond

Alle te coördinerende taken zijn zo goed als afgerond. Echter het punt 'evaluatie volgens een vaste methodiek' is nog niet uitgevoerd. Dit heeft te maken met het feit dat er veel tijd in de implementatie is gestoken en de methode AVE nog niet heel lang gehanteerd wordt. Fase van implementatie en de uitwerking schelen per gemeenten. Er is echter wel een casuïstiek bespreking met procesregisseurs met meerdere gemeenten opgestart. Bovendien wordt het evalueren, wanneer en ingestemd wordt om de GGD met een voorstel te komen om de AVE te borgen, hierin opgenomen.

Financiële consequenties

De Veiligheidsregio heeft het project eenmalig gefinancierd uit eigen middelen. Wanneer de taak door gemeenten bij de GGD wordt belegd zal er gekeken worden naar financiële dekking en randvoorwaarden. Dit wordt als onderdeel meegenomen van de totale portefeuille zorg en veiligheid.

Vervolgaanpak/uitvoering

De portefeuille zorg en veiligheid waar de AVE onderdeel van kan uitmaken is nu in ontwikkeling en wordt in de bestuurscommissie gezondheid van oktober voorgelegd.

Communicatie

Besluit:

- niet vastgesteld
- ongewijzigd vastgesteld
- gewijzigd vastgesteld als volgt:

Kopie naar auteur

**Paraaf
secretaris:**

